

Nombres

del Psicoanálisis en movimiento

Boletín de la Asociación de Psicoanálisis de Misiones

Edición virtual

DIRECTORA: JULIA PERNIA.
ADJUNTA: ALDANA MACENA.
INTEGRANTES: ROCIO
RODRIGUEZ , VANESA RUPPEL.

ASESORA: VERÓNICA ORTIZ.
CONSULTOR: CHRISTIAN GÓMEZ.

Número 17
Junio 2023

- **Instituto Sigmund Freud APM/ISF)**

Curso Anual : *El objeto metonímico - Complemento a El recorrido de un análisis*

Dictado por Christian Gómez e invitados

Segunda clase, 23 de mayo de 2023

Por: Carla Pohl.

“Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano” (1960), es el escrito de Jacques Lacan que Christian Gómez explica en la segunda clase del curso anual. Este texto representa la comunicación que aporta el autor a un Congreso reunido en Royaumont bajo los auspicios de los Coloquios Filosóficos Internacionales, el cual portaba por título: la dialéctica, con la invitación de Jean Wahl.



Una pregunta resuena: ¿Qué quiere decir subversión del sujeto en el inconsciente freudiano? Sujeto y dialéctica son dos términos de la fenomenología de

Hegel, referencia necesaria para seguir la lectura de los postulados conceptuales de Jacques Lacan.

Desde Sigmund Freud, señala el docente se encuentra la palabra alemana Aufhebung, dentro del capítulo 7, titulado “erotismo anal y complejo de castración” en el caso el hombre de los Lobos, de la historia de una neurosis infantil. Donde sin referirse a Hegel,

acota ¿Cuál es la relación que tiene el hombre de los lobos a la castración? por un lado ha admitido la castración, hay una behajung como una admisión primordial: una inscripción psíquica de la castración ,

pero ciertas particularidades del caso, como las condiciones del goce erótico muestran que ha negado lo que admitió, llamado por denegación. Pero a la vez, existe una corriente más antigua, en tanto: no quiso saber nada de la castración, es decir que hay una tercera corriente para la cual no hay admisión. La prueba de esto es el pequeño episodio alucinatorio que experimenta sentado junto a la niñera, con el dedo cortado y el fenómeno del *dejà vu* como retorno de algo que no fue admitido.

Hay entonces tres operaciones: una no ha cancelado a la otra. Así como tres mecanismos, la represión: admito y reprimo, la denegación: admito y niego velando una imagen y la no admisión; están a la vez y uno no cancela al otro.

Jacques Lacan, por su parte, refiere a una dialéctica en su texto: Intervención sobre la transferencia, el análisis tiene una estructura dialéctica y la palabra está tomada en una oposición entre dos. Lo más conocido es la dialéctica como sucesión que implica tres tiempos: tesis, antítesis y síntesis, he aquí Hegel.

Para leer a Hegel, el docente brinda referencias:

- Carlos Correas, “el deseo en Hegel y en Sartre – curso breve-” Bs As, Atuel 2002.
- Entrevista de Gilles Lapouge *Los filósofos no me interesan, busco a los sabios*, extraído de La Quinzaine, traducida y publicada en Alexandre Kojève en “El emperador Giuliano y el arte de escribir”. CABA, Grama, 2003.
- Jean Hyppolite, “Génesis y estructura de la fenomenología del espíritu de Hegel”, Barcelona, Península, 1946.

¿Cómo hace el sujeto para alcanzarse en lo afectivo cuando hubo algo que ya alcanzó en lo intelectual? Esa famosa disyunción del significante y el afecto por el cual opera la represión. Cuando hay olvido, sostiene el docente, existe un significante que fue desafectado, el afecto en cambio no se reprime, sino que toma otro rumbo, se enlaza a otra representación, por ej. histerógena del cuerpo, o se muda hacia la angustia.

Cita a Freud, situando la frase: allí donde ello era, el Yo debe advenir como sujeto. En la negación es donde lo intelectual se separa de lo afectivo. Localizando la *aufhebung*, palabra que según la traducción que se encuentra en la editorial Amorrortu, se trata de la cancelación.

La cita seleccionada para esta ocasión se encuentra en la página 759 del texto “Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano” (1960).

“(…) Hemos aquí pues interesados en esa frontera sensible de la verdad y del saber de la que puede decirse después de todo que nuestra ciencia, a primera vista, parece ciertamente haber regresado a la solución de cerrarla”.

Acotación del docente: La ciencia cierra la frontera entre saber y verdad.

“(…) Volvamos a tomar en efecto por este sesgo el favor que esperamos de la fenomenología de Hegel. Es el de señalar una solución ideal (...) en que la verdad está en reabsorción constante en lo que tiene de perturbador, no siendo en sí misma sino lo que falta para la realización de un saber”.

Puntuación del docente: Para Hegel, la verdad se va reabsorbiendo en un saber. El saber absorbe la verdad.

“(…)Esta dialéctica es convergente y va a la coyuntura definida como saber absoluto”.

Explicación: Para Hegel, toda la verdad es posible de absorberse en un saber, sin resto, llamado: saber absoluto.

“(…) ¿Qué es esto sino un sujeto acabado en su identidad consigo mismo?”

Christian Gómez aclara: En Hegel, se trata de un sujeto que es idéntico a sí mismo.

“(…) Ojalá fuese así.”

Jacques Lacan sostendrá que se vale de Hegel, para una referencia didáctica. Como definición de lo absoluto plantea: el sujeto existe por sí mismo, independiente de otras cosas o relaciones. En ocambio, para el psicoanálisis es, el sujeto es efecto del campo del Otro. Hay un saber, que se sabe saber, en sí mismo. A eso Hegel, le llama auto-conciencia y es donde le supone un sujeto idéntico para sí mismo.

Para el idealismo alemán, no se puede definir una idea o un concepto por el mundo sensible, sino por la misma idea, que se accede mediante la razón (Platón) y no por medio de los sentidos. Son representantes de esta corriente: Immanuel Kant, Friedrich Schelling y Johann Gottlieb Fichte.

Christian Gómez, explica porque el concepto de sujeto para el psicoanálisis, no es el sujeto del saber absoluto Hegeliano, idea de que un sujeto se puede saber a sí mismo,. El esquema más conocido es el del sujeto cognoscente y el objeto cognoscible.

En Hegel, fenomenología del espíritu quiere decir los modos de aparecer del espíritu. En primer lugar: la conciencia aparece conociendo algo del orden

sensible, en un segundo tiempo aparece como un Yo en relación a un objeto que puede conocer y en el tercer momento, es cuando la conciencia ya no se refiere a un objeto sino que se toma por objeto. Según Carlos Correas, es aquí donde Hegel sitúa el deseo.

Lo que plantea Hegel, es que ese yo se puede tomar a sí mismo como objeto, sin dividirse. El sujeto de saber absoluto, que reabsorbe la verdad.

Entre tesis, antítesis, síntesis, hay un resto de verdad que se reabsorbe, hasta que el sujeto es idéntico a sí mismo: llega a este saber absoluto. Cuando eso pasa con la historia de la humanidad, esta se termina. Es Hegel quien anuncia el último movimiento de la historia situándolo en Napoleón.

A diferencia, Jacques Lacan sostiene que cada vez que se abre la brecha entre saber y verdad, la ciencia trata de cerrarla, el sujeto de la ciencia está abolido. Agrega que el sujeto freudiano no es el sujeto abolido, ni el sujeto del saber absoluto, aunque tampoco es el sujeto unificado de la psicología científica.

Christian Gómez procede a leer unos párrafos del texto principal; en referencia a la subversión de estos tres tipos de sujeto (saber absoluto, abolido y unificado). Aludiendo que, el giro copernicano que plantea Sigmund Freud, con la frase: El yo no es amo en su propia casa, no plantea tal revolución. Lacan sostendrá que el saber y la verdad toman caminos diferentes. Otro ejemplo es cuando Darwin teoriza al hombre como proveniente de la evolución de una especie, esto no produce disonancias, sino que refuerza la idea del ser más evolucionado, no se trata de una herida narcisista, sino que el ser hablante, domina aún más, por ello no hay crisis, entonces: la verdad retorna en las fallas de un saber. Paradoja

planteada: en el saber se podría destronar al Yo, pero en esa verdad que retorna, el yo se entroniza.

No es una revolución que Sigmund Freud diga que el Yo no es amo en su propia casa, en todo caso sostiene Christian Gómez: es una subversión. A diferencia de una revuelta (vuelta al mismo punto de partida), la subversión implica hacer caer algo para que aparezca otra cosa. Subvertir el sujeto, es que la verdad retorne en las fallas de ese saber. Por ejemplo, cuando alguien habla de lo que sabe de sí mismo, en las fallas va a aparecer la verdad y en esa verdad Lacan supone al sujeto; como efecto de esa falla, está en el lugar de ella: en los tropiezos, síntomas, lapsus. Otro modo planteado por Lacan es que el sujeto, está en el interdicto, de esa falla.

Esta referencia, tiene la estructura del chiste, la cadena significativa es diacrónica, habiendo un efecto de significación que produce el sentido en la detención,

- **Seminario Anual:** *El recorrido de un análisis - Pasión/Deseo; Pulsión/ Afecto*

Dictado por el Equipo Docente de la APM. Invitado: Christian Gómez

Las pasiones del alma y el retorno a la transferencia

Por: Gabriela Peralta (*)

La segunda clase estuvo a cargo del Director de Enseñanzas Christian Gómez, invitado a este seminario con los comentarios de Lorena Olmedo.

Breves puntuaciones filosóficas.

En el tratado de Descartes “las pasiones del alma” de 1649, cuyo desarrollo es el resultado ante la pregunta que le realizó la princesa Isabel de Bohemia acerca de las pasiones, de cómo es posible que la res cogitans

en una frase puntúa y por retroacción : hay significación. Depende de donde puntúa, se crea el sentido. El grafo del deseo, dirá Christian Gómez está construido en los efectos de la resonancia.

Continúa el martes 20 de Junio – 20:00 hs- en calle Bermúdez 2716 de la ciudad de Posadas - Misiones.

(*) Carla Pohl: Miembro de la Red de Asociaciones Analíticas y Publicaciones Periódicas. Miembro de la Asociación de Psicoanálisis de Misiones. Responsable del Módulo de Investigación - Psicoanálisis: infancias y discursos actuales-.

pueda influir sobre el cuerpo siendo que son dos sustancias diferentes, conduce a Descartes a estudiar las pasiones del alma y a ubicar la relación entre cuerpo y alma, señalando que la pasión permite entender la relación que hay entre el alma y la afectación del cuerpo. En cuanto a las pasiones son consideradas como percepciones, sentimientos o emociones del alma que se refieren particularmente a ellas y son motivadas, mantenidas y amplificadas por algún tipo de movimiento del espíritu. De esta manera,

Descartes explica que para conocer las pasiones del alma es necesario distinguir sus funciones de las del cuerpo, es por ello que mientras que las pasiones corresponden al alma las cuales afectan al cuerpo, éste es movido por su propia acción corporal. Entonces, lo que en el cuerpo es una acción en el alma es una pasión, por lo tanto el cuerpo padece las pasiones del alma. Y si el alma actúa sobre el cuerpo resulta la “voluntad” o acción, lo que en Spinoza es causa adecuada, en donde el efecto puede ser percibido clara y distintamente en virtud de ella misma, por el contrario causa inadecuada, cuyo efecto no puede entenderse por ella sola. Siguiendo esta línea cuando obramos somos causa adecuada, por el contrario padecemos cuando se sigue de algo de lo que somos causa parcial.



¿Qué queda de las pasiones al final del análisis?

Ahora bien, en psicoanálisis teniendo en cuenta que a la entrada del análisis ubicamos a las pasiones del ser, el amor, el odio y la ignorancia, correlativas al despliegue de la transferencia, ¿cuál es el destino de las pasiones al final del análisis? Para ello Laurent en “los objetos de la pasión” sitúa que en el matema que une un significante y un objeto, resumido en el punto de separación entre el ideal y el objeto o entre goce y objeto, se puede ver al goce superar el ideal, o un ideal de retorno a cero, es decir, un ideal de mantener el goce a distancia o a reducirlo a la norma de la

civilización dada. Esto fue pensado por diferentes corrientes psicoanalíticas y por las sabidurías antiguas, pero la posición del psicoanálisis con Lacan implicó recordar lo que Freud señalaba: que el psicoanálisis no conduce a la sabiduría sino a lo imposible. Al límite de lo imposible de superar, lo que Freud llamó la roca de la castración. Freud planteaba un imposible de superar, el padre, pero contrariamente a Freud Lacan sostiene que es posible superar el límite de la posición paterna, avanzar más allá de su propia garantía, en su relación con el goce limitado por el padre. Para ello, Lacan retoma la palabra pasión modificada por la cultura occidental. Ésta palabra que hasta el cristianismo debía ser eliminada por el hombre completamente realizado, por el filósofo y el sabio, aquel que sabía mantenerse en el justo medio, lo que fue denominado en la sabiduría clásica como “mediocritas” que no significa mediocre, sino que – medio: en el medio, critas: criterio-. Se refiere entonces a estar en el justo punto medio de lo que se trate. De esta manera, Lacan reintroduce la palabra pasión para abordar el final del análisis, es decir, el destino que tienen las pasiones del alma en psicoanálisis, en donde destaca que el sujeto al final de su análisis debe encontrar el punto de ausencia de garantía, una zona en donde el sujeto avanza solo, opuesto a la garantía que obtenía de su fantasma. Zona que tiene que ver con la caída de las identificaciones que algunas corrientes denominaron como límite de la creencia o núcleo psicótico, núcleo o hueso más allá

del cual no se puede ir. Ello no se interpreta de modo alguno como un fenómeno psicótico, sino más bien, se trata únicamente de un toque de real, diferente al retorno de un real propiamente dicho en las psicosis.

El amor de transferencia y el odiamoramiento es atravesado, se hace la experiencia del Otro barrado, de la falta en ser. A eso le llama parlêtre: ser diciente, como señalaba Masotta es el que dice pero que disiente, es decir hay algo de disentir con el ser.

Laurent explica que en el hecho de encontrarse con un Otro incompleto, el analista queda bajo sospecha y es interrogado en su saber, caen los amalgamas de la ilusión amorosa y se trata de interrogar el saber en juego, momento crucial, una manera de captar el saber que fue depositado en el analista a lo largo de la experiencia, una tentativa de recoger ese saber.

En el seminario *Aún*, Lacan presenta a la transferencia negativa como un momento de lucidez, Miller señala que es en la sospecha, en la relación negativa con el Otro que se obtiene el saber.

Lacan dice que el psicoanálisis inventó una nueva pasión -hainenamoration- el “odioamoramiento” y en la invención de esta palabra Miller sostiene que viene a hacer valer que detrás del odio, o más allá del odio, existe en última instancia una transferencia positiva. Es decir que ya no se trata de una garantía, y es por ello que finalmente puede alcanzarlo solo.

Para pasar de las pasiones del ser, entrada del análisis, a las pasiones del alma, aquello que tiene que ver con las relaciones del ser diciente con el cuerpo, Lacan toma como referencia la novela de Marguerite Duras *El arrebató de Lol V. Stein*, en donde el cuerpo se

pierde y ese campo aparece como una posición de casi voyeur del cuerpo que goza, que mira como otra mujer goza.

Lacan se interesa por el término –ravisement- que se traduce como “arrebató”, porque proviene del discurso místico, algo que se apoya en el alma. Del cual Lacan toma cierta distancia ya que cuando Descartes y Spinoza hablan del alma “se evoca el alma y es la belleza la que opera” en el escrito “homenaje a Marguerite Duras, por el arrobamiento de Lol V. Stein”, el sentido de la belleza en psicoanálisis es la presencia del cuerpo como imagen, en este sentido, allí donde el místico habla del alma es el cuerpo como imagen, como forma lo que hace la operación. Esa primera versión del cuerpo como imagen es la del estadio del espejo, el esquema óptico aquí es que la imagen del cuerpo unificado es virtual pero el cuerpo real es fragmentado. Se sigue que del cuerpo sin el alma aparecen fenómenos como en Lol V. Stein, no psicótico necesariamente. Entonces cuando se tiene un cuerpo es un cuerpo narcisista, el cuerpo imagen, ese yo real solamente se puede postular si primero hay lo simbólico que lo organiza y queda perdido, de esta manera, mientras eso funciona “tengo un cuerpo”, cuando no funciona “soy un cuerpo” una especie de disyunción.

Ahora bien ¿cómo relacionarse al campo de las pasiones en donde lo que está articulando el cuerpo no sea una imagen sino algo que tiene que ver con lo simbólico?

Al final del recorrido analítico se produce algo que tiene que ver con una cierta relación pasional con las cosas pero ya no depende de la imagen regulada por el fantasma, sino más bien es otra manera de decir lo mismo.

(*) Gabriela Peralta, Miembro de la Asociación de Psicoanálisis de Misiones. Integrante del Módulo de Investigación Actualidad de la clínica - respuestas a lo contemporáneo-.

Fuentes consultadas

- Descartes, René. Las pasiones del alma. Ed. Tecnos S.A., España, 1997.

- Spinoza, Baruj. Ética demostrada según el orden geométrico. Ed. Trotta S. A., España, 2000.

- **Biblioteca Freudiana Oberá (BFO) - ¿Qué enseñan las psicosis?**

Dictado por el Equipo Docente de APM y docentes invitados de la Red AAPP.

Por: Claudia Fernández (*)

El día 18 de mayo, en la Biblioteca Freudiana de Oberá continuamos estudiando ¿Qué enseñan las



psicosis?, Carla Pohl docente a cargo, sitúa la estructura de la clase en el sub-eje del programa titulado: la locura en el registro del sentido- la causalidad psíquica-; estableciendo tres cortes que se corresponden con tiempos de elaboraciones

- Laurent, Éric. Los objetos de la pasión. Ed. Tres Haches, Bs. As., 2019.

- Lacan, Jacques. Homenaje a Marguerite Duras, por el arrobamiento de Lol V. Stein. Otros escritos. Ed. Paidós, Bs. As., 2021.

lacanianas en torno a las psicosis, partiendo de la tesis que lleva por nombre: *De la psicosis paranoica en sus relaciones con la personalidad. Caso Aimée*, del año 1932, aísla el significante Personalidad. En este contexto, Lacan conversa con la psiquiatría alemana, francesa e italiana, particularmente con el movimiento psiquiátrico dinámico-organicista, y durante varios años particularmente con Henry Ey, psiquiatra francés.

Un segundo eje, en torno al texto "Acerca de la causalidad psíquica" del año 1946, en el cual la docente situó la frase: causalidad significativa, refiere a las elaboraciones lacanianas que se apartan de los postulados netamente organicistas, por un lado, como efecto de la posición de analizante y por otro mediante elaboraciones epistémicas en base a las freudianas, Jacques Lacan postula que el inconsciente y el lenguaje comparten la misma estructura. Ubica al fenómeno de la locura dentro

del registro del sentido para el ser hablante, para ello Carla Pohl, menciona los tres registros, planteados por Lacan, los cuales orientan la práctica y elaboración analítica: por un lado, el registro de lo imaginario, donde predomina el orden de la imagen y del lenguaje animal dentro del cual no habría posibilidad para el equívoco. En el registro de lo simbólico, se ponen en juego elementos opuestos, un elemento o significante vale en cuanto opuesto a otro, además la palabra no está unida a su significado, por ello presta lugar al equívoco, una palabra puede querer decir otra cosa, distinta a lo que refiere y por último, el registro de lo real, a lo que por el momento situará como aquello sin posibilidad de simbolización.

Un tercer eje ordena la clase, y es la Causalidad significativa, referencia articulada a los postulados de Jacques Lacan a la altura del “libro 3: Las psicosis”, seminario del año 1955/56, particularmente dentro del apartado *Introducción a la cuestión de las psicosis*.

En los comentarios, a modo de una conversación propuesta por la dupla docente, para situar una lectura que nos introduce a la psiquiatría dinámica o psicodinámica, Camila Viera parte de un primer referente: Paul Bercherie quien realiza un recorrido en torno a dicho movimiento postulado en Alemania en los años 1900, en su escrito *Los fundamentos de la clínica, historia y estructura del saber psiquiátrico* de 1980, sitúa una primera corriente tomando a Moebius, del 1888 en el que hablará de histeria ubicándola como aquellas modificaciones enfermizas del cuerpo causadas por representaciones, localizando allí una teoría psicogenética de los síntomas histéricos. Una

segunda corriente, la de Zurich, a inicios del 1900 cuyo referente es el psiquiatra Euge Bleuler, quien ubica sus postulados a partir de Sigmund Freud para situar la época epistémica y clínica acerca del tratado de las paranoias y de las formas delirantes, cuyo enunciado refiere, en el lugar de la causa algo de orden interno y a la vez ambiental. Articulado a ello se sitúan las teorías órgano genética, constitucional y dinámicas, cuyo planteo acerca de las demencias será por una desorganización de los procesos orgánicos y una interacción entre el individuo y las experiencias vividas con el medio. Henry Ey, junto a Bleuler entre otros, escriben el *Tratado de psiquiatría* del año 1965, dentro del mismo, un apartado “De las teorías órgano genéticas dinamistas”, explica a las enfermedades mentales como aquellas que se irán construyendo por medio de una desorganización de los diversos niveles psíquicos del sujeto, luego Ey se aparta de estas teorías y va más allá de esas formas mecánicas de los procesos psíquicos situando que habría una reorganización mediante regresión a niveles inferiores. En su *Tratado de las alucinaciones* de 1936 explicará los fenómenos alucinatorios a través del modelo arquitectónico de la organización y desorganización del órgano psíquico, el cual refiere a la ontología del mismo. Propone el modelo alucinatorio en la perspectiva o búsqueda de solución a la misma alucinación. Aquí articula la emergencia del inconsciente, entendido como lo no consciente. Las alucinaciones se producen como respuesta de un ser que no se adapta a la realidad.

Carla Pohl, retoma el sesgo en el que Lacan a la altura del año 1932, diferencia demencias de psicosis, en primer lugar las demencias refieren a aquello que es del orden de un déficit capacitario,

de lo orgánico, de una lesión, con respecto a la segunda, que es lo que interesa a Lacan ya que en este contexto de su elaboración teórica, los trastornos mentales se encuentran relacionados con la afectividad, el juicio y la conducta en tanto son trastornos específicos de una síntesis psíquica conocidas como locuras, paranoia, delirio parcial, esquizofrenia, etc., situadas dentro del orden de la personalidad. En este tiempo si bien Lacan aún hablaba desde la psiquiatría ya habría empezado a entrometerse con el psicoanálisis en su formación desde un lugar de analizante. Por ello hablar de personalidad le sirve para tomar distancia de lo órgano-dinámico referido por Ey.

En torno al caso de su tesis Aimée, Jacques Lacan opone la realidad efectuada (efectiva o tangible) a la realidad psíquica, en eso que alguien dice o escribe, ubica como pieza clave lo que es del orden de la intencionalidad o del acto, a partir de la pregunta ¿Dónde queda la intencionalidad, en tanto realidad intencional?, en el caso elaborado por Lacan, recordamos algunas puntualizaciones del mismo para entender a que se refiere con el término intencionalidad. Aimée fue detenida por un suceso en el que ataca con una navaja a una actriz del momento, cuando esta se dirigía al teatro, en la alfombra roja, Aimée le pregunta si ella es la señora Z, cuando responde afirmativamente, la apuñala en la mano. No quiso dar explicaciones de lo ocurrido hasta que la entrevista un oficial. En su declaración, refiere haber leído en el periódico que esta mujer y un escritor conocido realizaban acusaciones sobre su persona y vida íntima. Lo que para Aimée se pone en juego es una amenaza, tiene significación al punto de interpelar: esas palabras le están dirigidas; meses después Lacan se encuentra con Aimée en el

hospital de Saint - Anne, donde las entrevistas le permiten construir un caso e hipotetiza que luego de haber cometido el delito y después de realizar la declaración al oficial, algo de su delirio persecutorio sumado a la autopunición se ordena . Ahora bien, la docente retoma la idea lacaniana de que no se trata de ir a corroborar la letra del periódico, sino más bien escuchar lo que dice en tanto verdad psíquica.

Dentro de la coordenada situada en el año 1946, con el texto lacaniano: *acerca de la causalidad psíquica*, referirá al fenómeno de la locura en el registro del sentido, bajo una interpretación que realiza el sujeto, correspondiente al campo semántico, habla de las locuras situándolas en el eje de lo universal. En un retorno a referencias freudianas, Jacques Lacan sostendrá que el inconsciente es un lenguaje y que el psicótico en particular es quien habla una lengua que ignora. Diferenciando el mecanismo de la represión, con el del rechazo propio de la estructura psicótica, en el cual todo lo que entra en conexión, tiene un destino totalmente diferente.

A continuación, al introducir en sus postulados la causalidad signifiante, explica la docente, a la altura del “Seminario 3 titulado “Las psicosis” 1955-56, Lacan habla de una estructura que se encuentra agujereada, basando sus postulados en la lingüística estructural de Ferdinand de Saussure. A la estructura del lenguaje análoga a la del inconsciente, le falta un elemento que pertenece a otro registro nombrado como real; el operador del Nombre del Padre es lo que en la psicosis puede faltar, pero también es través del cual el delirio cumplirá una función restitutiva a través de una cura por el lenguaje, esta propuesta situada en el libro de Enrique Acuña (2014) “Curarse del lenguaje-

locuras y psicosis". A diferencia de las locuras, la psicosis pertenece más bien al campo de lo particular, refiriéndose al uno por uno.

La próxima clase será el jueves 15 de junio, cuyos docentes a cargo son Aldana Macena con los comentarios de Paola Castro.

(*) Claudia Fernández. Miembro de la Asociación de Psicoanálisis de Misiones. Docente del Instituto Sigmund Freud. Responsable del Módulo de Investigación -El psicoanálisis ante las tecnologías del yo-.

Fuentes Consultadas:

-Lacan, Jacques: *De la psicosis paranoica en sus relaciones con la personalidad. Caso Aimeé*. Editorial. Año 1932.

-Lacan, Jacques: "Acerca de la causalidad psíquica" 1946. En *Escritos 1 TOMO I*. Siglo XXI editores. Buenos Aires. 2014.

-Lacan, Jacques: *Seminario 3: Las Psicosis*. 1946. Editorial Paidós. Buenos Aires.

-Lacan, Jacques: *Escritos 1*. Siglo XXI editores. Buenos Aires. 2015.

-Acuña, Enrique: *Curarse del lenguaje. Locuras y psicosis*. Editorial El Ruiseñor del Plata. Buenos Aires 2014.

-Ey, Henry: *Tratado de las alucinaciones. Tomo II*. Editorial Polemod. Buenos Aires. 2009.

-Ey, Henry, Bernard P., Brisset, Ch: *Tratado de psiquiatría*. Masson, S.A. París. 2006.

-Bercherie, Paul: *Los fundamentos de la clínica. Historia y estructura de un saber psiquiátrico*. Editorial Manantial. 1986.

● RED AAPP (Asociaciones Analíticas y Publicaciones Periódicas) Seminario Anual Ciclo 2023

¿Declinaciones de lo familiar? -El psicoanálisis y los cuerpos hablantes

El sábado 3 de junio, se llevó a cabo la segunda



clase del Seminario de la Red de Asociaciones Analíticas y Publicaciones

Periódicas-AAPP: *¿Declinaciones de lo familiar? - El Psicoanálisis y los cuerpos hablantes-*. La clase virtual estuvo a cargo de Daniela Ward (La Plata) y

de Leonardo Vera (Mar del Plata) en comentarios.



Podrá encontrar comentarios de las clases en:

<https://redaapp.wordpress.com/>



BIBLIOTECA FREUDIANA IGUAZÚ

Invita:
Seminario continuo

Neurosis y Psicosis, Hoy

PARTE I: La intrusión del síntoma
-La realidad: psíquica.
-Beneficio secundario y ganancia.
-Verdad histórica y verdad material.
-El sujeto no es el Yo.

Docente: Claudia Espínola
(Responsable de la Biblioteca
Freudiana Iguazú).

Comentarios: Julia Pernía
(Presidente de la Asociación de
Psicoanálisis de Misiones).

Coordina: Zinnia Osella (Docente
del Instituto Sigmund Freud).

Enseñanzas de los Casos:

Presentan: Rocío Rodríguez (Miembro de la
Asociación de Psicoanálisis de Misiones) -
Fernando Kluge (Responsable de la Biblioteca
Freudiana Oberá).

Comentarios: Christian Gómez (Director de
Enseñanzas del Instituto Sigmund Freud).

SÁBADO 24 DE JUNIO

De 10 a 14hs

Lugar: Iturem

Puerto Iguazú, Misiones

**Actividad Presencial
Informes e inscripciones:**

3764-533805 | 3757-616665

Auspician:



Instituto Sigmund Freud
Enseñanzas e Investigaciones
en Psicoanálisis

fri(x)iones

RED A.A.P.P.
Asociaciones Analíticas y
Publicaciones Periódicas.

